Приложение 1

В качестве критерия влияния изменений, полученных в результате инновационной деятельности, на качество образования обучающихся использовались **показатели:**1. Качества знаний по предмету (графики изменений качества знаний)  
2. Уровня обученности

3. Удовлетворенности детей и их родителей образовательным процессом (мотивационный компонент)

В соответствии с первым параметром, на основе анализа сводных триместровых отчетов по предмету, обнаружено, что средний балл в классах, в которых внедрялись инновационные изменения, выше по сравнению с показателями других классов параллелей. Результаты стабильнее или характеризуются тенденцией к росту.

Второй показатель влияния инноваций на качество образовательного процесса – уровень обученности. При анализе обученности мы исходили из необходимости отслеживания состояния тех видов активной деятельности (учебной, мыслительной, мне-мической и др.) ученика, которые обеспечили их усвоение. В частности, сформированности логических операций, обеспечивающих мыслительные процессы. Для исследования его мы применили в 7 классах -тесты развития логических способностей учащихся на уроках математики.

В начальных классах - тестирование сформированности контрольно-оценочных действий (использованы методика изучения уровней сформированности учебных действий, в частности действий контроля, Г.В. Репкиной и Е.В. Заике),

За низкий уровень КОД принимали в 1-2 классах: отсутствие действий контроля или контроль на уровне непроизвольного внимания, в 3 классе к низкому уровню относили так же потенциальный контроль на уровне произвольного внимания.Успешному уровню соответствует актуальный контроль на уровне произвольного внимания и потенциальный рефлексивный контроль.

Внедренные инновации и цифровые образовательные ресурсы способствуют развитию одного из базовых компонентов учебной деятельности – мотивации к предмету. Соответственно росту мотивации повышается качество обучения учащихся.Поэтому наиболее подробно исследовался третий показатель.

На старшей ступени использована методика «Учитель – ученик» (нас интересовал гностический компонент)

На средней ступени методики «Расписание», «Рейтинг предметов».

1. **Мониторинг выраженности гностического компонента деятельности педагогов, работающих на старшей ступени по оценке учащихся 10 (11) класса**

**1 срез – 10.12.2014г.**

**2 срез – 16.12.2015г.**

**Наиболее высокие оценки по гностическому компоненту получили и в 2014 и в 2015г: 2.Тахтарова Т.В. , 4.Пащенко А.Г., 6.Кривов Д.В., 7. Александрина Т.В., 9.Саюк Д.Б**.

Однако значительный рост гностического компонента по 1 и 7 позиции (Тахтарова Т.В., Александрина Т.В.), учителей, активно использующих ЭОР в урочной деятельности. Таким образом, старшеклассники оценивают уровень профессиональной компетентности педагогов, использующих инновационные технологии, выше

1. **Мониторинг изменения сформированности контрольно-оценочных действий учащихся 1(3) классов**

В 1 классе в период адаптации детей к школьному обучению в каждом из классов произошел рост сформированности КОД учащихся. Однако за последующие два года в классе «а» (кл. рук. Камышанова Т.В.)происходит положительное изменение по данному показателю, в классе «б» (кл.рук. Ванденко М.Г.)результат стабилен.

В классе «а» систематично используется автоматизированный контроль.

**III. Мониторинг развития логических способностей учащихся на уроках математики**

*К задачам на классификацию* мы относим такие, в которых требуется разбить данные объекты (примеры, числа, фигуры) на группы, количество которых задано учителем и задан также признак для проведения классификации.

*К заданиям на обобщение* мы относим такие, где требуется  выделить существенный признак, объединяющий данные объекты.

*К заданиям на аналогию* мы относим упражнения, в которых требуется продолжить ряд объектов (чисел, примеров, фигур), соблюдая определенную закономерность, а также задания на самостоятельное составление учащимися примеров, аналогичных данным, или соответствующих определенному правилу.

Задания, проверяющие способность учащихся искать различные способы решения задачи, применять старые знания в новой ситуации, характеризуются нами как *задания на вариативность.*

В сентябре проведен первый срез в 7 «а», «м» и контрольном 7 «б» классе. Определен начальный уровень показателей по пробам на развитие логических операций. В апреле проведен второй срез

Результаты среза учащихся 7 «А» класса

на предмет сформированности учебных действий

(на предметном материале математики)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Тип задания | Количество учащихся, правильно выполнивших задание (в %) | |
| Сентябрь 2015г. | Апрель 2016г. |
| 1 | Задания на классификацию | 38% | 53% |
| 2 | Задания на обобщение | 69% | 70% |
| 3 | Задания на анализ и выявление закономерности | 92% | 86% |
| 4 | Способность к вариативности | 54% | 59% |

Анализ: рост по1,4 позициям (классификация, вариативность), спад по 3 позиции (анализ и выявление закономерностей)

Результаты среза учащихся 7 «М» класса

на предмет сформированности учебных действий

(на предметном материале математики)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Тип задания | Количество учащихся, правильно выполнивших задание (в %) | |
| Сентябрь 2015 | Апрель 2016г. |
| 1 | Задания на классификацию | 94% | 100% |
| 2 | Задания на обобщение | 83% | 100% |
| 3 | Задания на анализ и выявление закономерности | 94% | 93% |
| 4 | Способность к вариативности | 83% | 89% |

Анализ: рост по1,2,3 позициям (классификация, обобщение, вариативность), стабильность по 3 позиции (анализ и выявление закономерностей)

Результаты среза учащихся 7 «Б» класса

на предмет сформированности учебных действий

(на предметном материале математики)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Тип задания | Количество учащихся, правильно выполнивших задание (в %) | |
| Сентябрь 2015г. | Апрель 2015г. |
| 1 | Задания на классификацию | 50% | 53% |
| 2 | Задания на обобщение | 50% | 50% |
| 3 | Задания на анализ и выявление закономерности | 64% | 60% |
| 4 | Способность к вариативности | 14% | 12% |

Анализ: небольшой рост по1 позиции (классификация), стабильность по 2 позиции (обощение), небольшой спад по3,4 позициям (анализ и выявление закономерностей, способность к вариативности)

**Сравнение результатов среза на предмет сформированности учебных действий**

**(сентябрь 2015г.)**

**Вывод: По экспериментальной группе (7а,м) есть тенденции к росту, по срезовой группе (7б) роста не наблюдается.**

1. Мониторинг изменения мотивации к предмету «Математика» учащихся 5(7) класса

**2013-2014 у.г.Мотивация к уроку математики в 5 классе ( результаты получены по методике «Расписание»)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | I (04.09.13) | II (01.11.13) | динамика |
| Количество выборов предмета | 25 | 30 | Рост почти на 16,13% |
| Номер урока, на который ставят математику | 1 урок – 36%  2 урок -32%  3урок -20%  4 урок – 12% выбравших предмет | 1 урок – 40%  2 урок – 56,6%  3 урок – 4% выбравших предмет | положительная |

**Диагностика мотивационных предметных предпочтений**

**обучающихся 7 классов МКОУ СОШ №3 г. Суровикино**

(сентябрь 2015 г.)

учавствовали – 30 учащихся 7 «А», «М» классов

Рейтинг математики 7 «а», «м» - 2

Рейтинг учителя математики – 2

Вывод: Мотивация стабильно высокая на протяжении трех лет.

Мотивировки предпочтения предмета:

1. Интересно
2. Возможность разобраться на уроке с трудным
3. Разные способы работы
4. Возможность сразу получить оценку качества работы на уроке
5. Много самостоятельности
6. Хороший учитель
7. Видеоинформация понятней иногда чем учебник